



ประเมินความเสี่ยงการทุจริต
และผลประโยชน์ทับซ้อน

โรงเรียนวัดปทุมนายก
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563

อำเภอหนองเสือ จังหวัดปทุมธานี
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2

ประเมินความเสี่ยงการทุจริตและผลประโยชน์ทับซ้อน

โรงเรียนวัดปทุมนายก

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563

คำนำ

โรงเรียนวัดปทุมนายก ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนโดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission) เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วนเชิงรุกในการป้องกันการทุจริตการบริหารงานที่โปร่งใสตรวจสอบได้และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบ่อยนอกจากนี้ยังนำความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนที่ได้นี้มากำหนดเป็นคู่มือป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอีกด้วยเพื่อบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 – 2564)

โรงเรียนวัดปทุมนายก

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต2

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
ส่วนที่ 1 บทนำ	1
1. หลักการและเหตุผล	1
2. วัตถุประสงค์	3
ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	4
1. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)	4
2. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest) โรงเรียนวัดปทุมนายก	6
3. แผนจัดการความเสี่ยงป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน	10
ส่วนที่ 3 ภาคผนวก	
คณะทำงานวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	15

ส่วนที่ 1 บทนำ

1. หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหา ประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซง การใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่สาธารณะ ขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงคุณค่าอื่น ๆ ตลอดจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่ตั้งใจกระทำความผิด ยังพบผู้กระทำ ความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การถูกกล่าวหา ร้องเรียน เรื่องทุจริตหรือถูกลงโทษทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประทุติมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ อีกด้วย

โรงเรียนวัดปทุมนายก ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนโดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

การวิเคราะห์ความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

ประเภทของความเสี่ยงแบ่งออกเป็น 4 ด้านดังนี้

1. **ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S)** หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมายและพันธกิจในภาพรวมที่เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสมรวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบายเป้าหมายกลยุทธ์ โครงสร้างองค์กรภาวะการแข่งขันทรัพยากรและสภาพแวดล้อมอันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร

2. **ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O)** เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพประสิทธิผลหรือผลการปฏิบัติงานโดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากระบบงานภายในขององค์กร/กระบวนการเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูลส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพประสิทธิผลในการดำเนินโครงการ

3. **ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F)** เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณและการเงินเช่นการบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้องไม่เหมาะสมทำให้ขาดประสิทธิภาพและไม่ทันต่อสถานการณ์หรือเป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กรเช่นการประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอและไม่สอดคล้องกับขั้นตอนการดำเนินการเป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูลการวิเคราะห์การวางแผนการควบคุมและการจัดทำรายงาน เพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณและการเงินดังกล่าว

4. **ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C)** เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบต่างๆโดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากความไม่ชัดเจนความไม่ทันสมัยหรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมายกฎระเบียบข้อบังคับต่างๆรวมถึงการทำนิติกรรมสัญญาการร่างสัญญา ที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน

สาเหตุของการเกิดความเสี่ยงอาจเกิดจากปัจจัยหลัก2ปัจจัยคือ

1) **ปัจจัยภายใน** เช่น นโยบายของผู้บริหารความซื่อสัตย์จริยธรรมคุณภาพของบุคลากรและการเปลี่ยนแปลงระบบงานความเชื่อถือได้ของระบบสารสนเทศการเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บ่อยครั้ง การควบคุมกำกับดูแลไม่ทั่วถึงและการไม่ปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงานเป็นต้น

2) **ปัจจัยภายนอก** เช่น กฎหมายระเบียบข้อบังคับของทางราชการการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีหรือสภาพการแข่งขันสภาวะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมืองเป็นต้น

ผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง สภาวะการณ์หรือข้อเท็จจริงที่บุคคลไม่ว่าจะเป็นนักการเมืองข้าราชการพนักงานบริษัทหรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ที่บุคคลนั้นรับผิดชอบอยู่และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวมซึ่งการกระทำนั้นอาจเกิดขึ้นอย่างรู้ตัวหรือไม่รู้ตัว ทั้งเจตนาและไม่เจตนาและมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้นแต่รวมถึงผลประโยชน์อื่นๆที่ไม่ใช่ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพรรคพวกเข้าไปดำรงตำแหน่งในองค์กรต่างๆทั้งในหน่วยงานราชการรัฐวิสาหกิจและบริษัทจำกัดหรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจให้ญาติพี่น้องหรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์จากทางราชการโดยมิชอบส่งผลให้บุคคลนั้นขาดการตัดสินใจที่เที่ยงธรรมเนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลักผลเสียจึงเกิดขึ้นกับประเทศชาติการกระทำแบบนี้เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จึงหมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาส ที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยังมีสถานการณ์หรือสภาวะการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม มากเท่าใด ก็ยังมีโอกาสก่อให้เกิดหรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในครั้งนี้นำเอาความเสี่ยงในด้านต่างๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) และตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของโรงเรียนวัดปทุมนายก การ

วิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนนี้จะช่วยให้โรงเรียนวัดปทุมนายก ทราบถึงความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนที่เกิดขึ้นและปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้

1. การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ
2. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในควมมีคุณธรรมความมีจริยธรรม
3. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน และการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล

พร้อมกันนี้ ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริต ปิดโอกาสการทุจริต และเพื่อกำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบ การกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

2. วัตถุประสงค์

1. เพื่อสร้างสื่อบทวิฒนธรรมสุจริตและแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิดความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม
2. เพื่อแสดงความมุ่งมั่นในการบริหารราชการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล
3. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่รัฐไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมายให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรมเป็นแบบอย่างที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้องเป็นธรรมถูกกฎหมายโปร่งใสและตรวจสอบได้
4. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการบริหารราชการแผ่นดินแก่ผู้รับบริการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชน

ส่วนที่ 2

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

1. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน เป็นการวิเคราะห์ระดับโอกาสที่จะเกิดผลกระทบของความเสียหายต่างๆ เพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสียหาย และดำเนินการวิเคราะห์ และจัดลำดับความเสี่ยง โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยง ด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ได้แก่ ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) และความรุนแรงของ ผลกระทบ (Impact) และระดับความเสี่ยง ทั้งนี้ กำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพเนื่องจากเป็นข้อมูลเชิงพรรณนา ที่ไม่สามารถระบุเป็นตัวเลข หรือจำนวนเงินที่ชัดเจนได้

เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) เชิงคุณภาพ

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ
4	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง
3	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง
2	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยครั้ง
1	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นยาก

เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) เชิงคุณภาพ ที่ส่งผลกระทบด้านการดำเนินงาน (บุคลากร)

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	ถูกลงโทษทางวินัยร้ายแรง
4	สูง	ถูกลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง
3	ปานกลาง	สร้างบรรยากาศในการทำงานที่ไม่เหมาะสม
2	น้อย	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง
1	น้อยมาก	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานนานๆ ครั้ง

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส × ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ 4 ระดับ ดังนี้

ระดับของความเสี่ง (Degree of Risk)

ลำดับ	ระดับความเสี่ง	ช่วงคะแนน
1	ความเสี่งระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	15-25 คะแนน
2	ความเสี่งระดับสูง (High Risk : H)	9-14 คะแนน
3	ความเสี่งระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	4-8 คะแนน
4	ความเสี่งระดับต่ำ (Low Risk : L)	1-3 คะแนน

ในการวิเคราะห์ความเสี่งจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ง (Risk Profile) ที่ได้จาก การพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่งจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบ ที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่งที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

$$\text{ระดับความเสี่ง} = \text{โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ} \times \text{ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่างๆ} \\ (\text{Likelihood} \times \text{Impact})$$

ซึ่งจัดแบ่งเป็น 4 ระดับสามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น 4 ส่วน (4 Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่งดังนี้

ระดับความเสี่ง	คะแนนระดับความเสี่ง	มาตรการกำหนด	การแสดงผลสัญลักษณ์
เสี่งสูงมาก (Extreme)	15-25 คะแนน	มีมาตรการลดและประเมินซ้ำหรือถ่ายโอนความเสี่ง	สีแดง 
เสี่งสูง (High)	9-14 คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ง	สีส้ม 
ปานกลาง (Medium)	4-8 คะแนน	ยอมรับความเสี่งแต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ง	สีเหลือง 
ต่ำ (Low)	1-3 คะแนน	ยอมรับความเสี่ง	สีเขียว 

ตารางระดับของความเสียหาย (Degree of Risk)

ความรุนแรงของผลกระทบ (impact)	1	5	10	15	20	25
	2	4	8	12	16	20
	3	3	6	9	12	15
	4	2	4	6	8	10
	5	1	2	3	4	5
		1	2	3	4	5

โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood)

2. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)

โรงเรียนวัดปทุมนายก

โรงเรียนวัดปทุมนายก มีการดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ดังนี้

1) การพิจารณากระบวนการที่มีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริตหรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

- ระบบและระเบียบการเบิกจ่ายงบประมาณ เช่น ระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง มาตรการประหยัดนโยบาย ข้อควรรู้ แนวปฏิบัติหรือข้อตกลงที่หน่วยงานกำหนดหรือกฎหมาย ระเบียบส่วนกลางกำหนด
- คุณธรรม จริยธรรมและความโปร่งใสในการใช้งบประมาณ เช่น ความประมาท ความโลภ ความซื่อสัตย์ ความมีวินัย ความพอเพียง ความพอประมาณ ความมีเหตุผล ความไม่รู้จักพอ เป็นต้น
- การกำหนดแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน เป็นรูปธรรม เช่น มาตรการประหยัดและการลดการใช้พลังงาน ไฟฟ้าในโรงเรียน ข้อตกลงในการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ข้อพึงระวังในการใช้ไฟฟ้าในโรงเรียน ข้อควรระวังในการใช้ของส่วนรวมและของส่วนตัว หรือการแยกแยะ ผลประโยชน์ส่วนตนและส่วนรวม ผลกระทบของการมีผลประโยชน์ทับซ้อน เป็นต้น
- คุณธรรม จริยธรรมและความโปร่งใสในการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ เช่น ความพอประมาณ ความมีเหตุผล กระบวนการคิดวิเคราะห์ แยกแยะ สังเคราะห์ ความซื่อสัตย์ ความมีวินัยในตนเอง เป็นต้น
- การแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตัวและส่วนรวม เช่น การใช้เวลาราชการเพื่องานส่วนตัว การใช้ของส่วนตัวในเวลาราชการหรือสถานที่ราชการ ผลประโยชน์ทับซ้อนระหว่างปฏิบัติงานราชการ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการเพื่องานส่วนตัว
- คุณธรรม จริยธรรมและความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน เช่น ความตรงต่อเวลา ความซื่อสัตย์ ความมีวินัยในตนเอง ผลกระทบของส่วนรวมอันเกิดจากการกระทำของตนเอง เห็นแก่ตัวหรือเห็นแก่ประโยชน์ส่วนตัวเป็นหลัก เบียดบังเวลาราชการ มาตรฐานการปฏิบัติตน มาตรฐานการปฏิบัติงาน มาตรฐานวิชาชีพ และความเป็นข้าราชการ เป็นต้น

2) กระบวนการที่เข้าข่ายมีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริตหรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

การจัดทำคู่มือ แนวปฏิบัติ ข้อตกลง ระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ข้อควรปฏิบัติ ข้อพึงระวังให้ บุคลากร ในโรงเรียนถือปฏิบัติโดยเคร่งครัดเกี่ยวกับเรื่องต่อไปนี้

- การเบิกจ่ายงบประมาณจากส่วนกลางล่าช้า
- การใช้พลังงาน ไฟฟ้า/น้ำ/ และสาธารณูปโภค
- การนำวัสดุอุปกรณ์ขององค์กร ไปใช้ส่วนตัว
- การอยู่เวรรักษาการณ์ สถานที่ราชการ

3) ความเสียหายที่จะเกิดขึ้นหากไม่มีการป้องกันที่เหมาะสม

- เกิดความสูญเสียงบประมาณทางราชการ
- ประเทศชาติมีคนโกงเพิ่มมากขึ้น สังคมขาดคนดี มีคุณธรรม จริยธรรมและความโปร่งใส
- คนดีไม่ได้รับการส่งเสริม ยกย่อง ขาดขวัญและกำลังใจในการทำความดี
- วัฒนธรรมในองค์กรไม่น่าอยู่ ไม่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
- ระบบงานราชการไม่มีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน ไม่น่าเชื่อถือ

4) แนวทางการป้องกันความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

(1) การเสริมสร้างจิตสำนึกให้บุคลากรของโรงเรียนวัดปทุมนายก รังเกียจการทุจริตทุ

รูปแบบ เช่น

- การส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของบุคลากรโรงเรียนวัดปทุมนายก
- เผยแพร่ค่านิยมสร้างสรรค์ให้แก่เจ้าหน้าที่
- จัดโครงการฝึกอบรมด้านคุณธรรมจริยธรรมให้กับคุณครูและบุคลากรในโรงเรียน
- การส่งเสริมให้ผู้บังคับบัญชาเป็นตัวอย่างที่ดี

(2) การป้องกันเหตุการณ์หรือพฤติกรรมที่อาจเป็นภัยต่อหน่วยงานเช่น

- ประชุมชี้แจง สร้างความตระหนัก สร้างความเข้าใจร่วมกัน
- กำหนดข้อตกลง มาตรการ หลักเกณฑ์และวิธีการบริหารงานที่โปร่งใสและเป็นธรรม
- กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และรายงานผลการปฏิบัติงานของโรงเรียนวัดปทุมนายก

อย่างต่อเนื่อง

สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนโรงเรียนวัดปทุมนายก ประจำปี พ.ศ. 2563

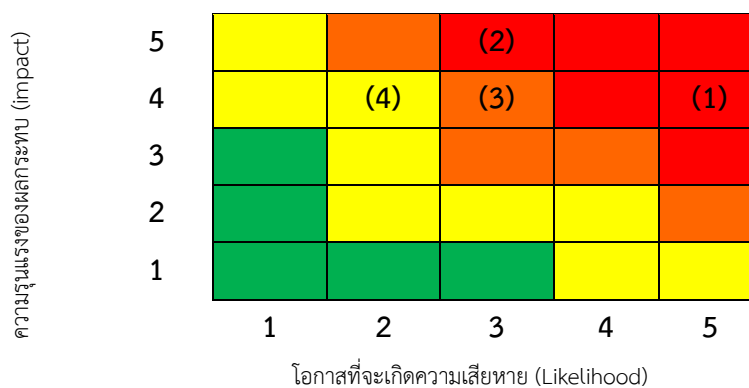
โรงเรียนวัดปทุมนายก กำหนดความเสี่ยงที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จำนวน 4 ประเด็นหลัก ดังนี้

1. การใช้พลังงาน ไฟฟ้า/น้ำ/ และสาธารณูปโภค
2. การนำวัสดุอุปกรณ์ขององค์กร ไปใช้ส่วนตัว
3. การเบิกจ่ายงบประมาณจากส่วนกลางล่าช้า
4. การอยู่เวรรักษาการณ์ สถานที่ราชการ

เมื่อพิจารณาโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้ว จึงนำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และผลกระทบ ของความเสี่ยงต่อกิจกรรม หรือภารกิจของหน่วยงานว่า ก่อให้เกิดระดับของความเสี่ยงในระดับใดในตารางความเสี่ยง ซึ่งจะทำให้ทราบว่ามีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุดที่ต้องบริหารจัดการก่อน

ลำดับ	ปัจจัยความเสี่ยงในการเกิดทุจริต	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง	ลำดับ ความเสี่ยง
1	การใช้พลังงาน ไฟฟ้า/น้ำ/ และสาธารณูปโภค	4	5	20	(1)
2	การนำวัสดุอุปกรณ์ขององค์กร ไปใช้ส่วนตัว	3	5	15	(2)
3	การเบิกจ่ายงบประมาณจากส่วนกลางล่าช้า	3	4	12	(3)
4	การอยู่เวรรักษาการณ์ สถานที่ราชการ	2	4	8	(4)

แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)



จากแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) ที่ได้จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนสามารถสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนได้ดังนี้

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	จัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง
การใช้พลังงาน ไฟฟ้า/น้ำ/ และสาธารณูปโภค	ลำดับ 1 (สูงมาก = 20คะแนน)
การนำวัสดุอุปกรณ์ขององค์กร ไปใช้ส่วนตัว	ลำดับ 2 (สูงมาก = 15คะแนน)
การเบิกจ่ายงบประมาณจากส่วนกลางล่าช้า	ลำดับ 3 (สูง = 12คะแนน)
การอยู่เวรรักษาการณ์ สถานที่ราชการ	ลำดับ 4 (ปานกลาง = 8คะแนน)

จากตารางวิเคราะห์ความเสี่ยงสามารถจำแนกระดับความเสี่ยงออกเป็น 3 ระดับคือสูงมากสูงและปานกลาง โดยสามารถสรุปข้อมูลการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนโรงเรียนวัดปทุมนายก ประจำปีงบประมาณ 2563 มีดังนี้

ระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	ปัจจัยความเสี่ยง
เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยง มีมาตรการลด และประเมินซ้ำ หรือถ่ายโอนความเสี่ยง	- การใช้ทรัพย์สินของทางราชการเพื่อ งานส่วนตัว
เสี่ยงสูง (High)	จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยง และมีมาตรการลดความเสี่ยง เพื่อให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้	- การใช้ของส่วนรวมเพื่อ ผลประโยชน์ ส่วนตน
ปานกลาง (Medium)	ยอมรับความเสี่ยงแต่มีมาตรการ ควบคุมความเสี่ยง	- กระบวนการเบิกจ่าย ไม่เป็นไปตาม ระเบียบและเวลา
ต่ำ (Low)	-	-

สรุปแผนจัดการความเสี่ยงป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

โรงเรียนวัดปทุมนายก ประจำปีการศึกษา 2563 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2

ปัจจัยที่ จะเกิดความเสียหาย	โอกาสและผลกระทบ			มาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ			
	โอกาส	ผล กระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง		ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4						
					ม.ค. 63	ก.พ. 63	มี.ค. 63	เม.ย. 63	พ.ค. 63	มิ.ย. 63	ก.ค. 63	ส.ค. 63	ก.ย. 63				
1.การใช้พลังงาน ไฟฟ้า/ น้ำ/ และสาธารณสุขโรค	4	5	20	1. ประชุมชี้แจง สร้างความตระหนัก ร่วมกันลดการใช้พลังงาน 2. กำหนดมาตรการประหยัดไฟฟ้า น้ำ และสาธารณสุขโรค 3.จัดทำป้ายสัญลักษณ์การประหยัด พลังงานบริเวณที่เปิด - ปิด ไฟฟ้าทุกจุด 4. แจ้งมาตรการให้ทุกคนได้รับทราบ ร่วมกันและถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด													กลุ่มบริหาร งบประมาณ
2. การนำวัสดุอุปกรณ์ ขององค์กร ไปใช้ส่วนตัว	3	5	15	ควบคุมการเบิกจ่ายและสร้างจิตสำนึกที่ดี โดยจัดโครงการ รณรงค์ในหน่วยงานให้แยกแยะ ผลประโยชน์ส่วนตัวและ ส่วนรวม													กลุ่มบริหาร งบประมาณ
3. การเบิกจ่าย งบประมาณจาก ส่วนกลางล่าช้า	3	4	12	ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการ และบุคลากรปฏิบัติตาม ระเบียบการเบิกจ่ายการเงินและการคลัง ตามเวลาที่ กำหนดบริหารงบประมาณให้เพียงพอต่อรายจ่ายที่จะ เกิดขึ้นในช่วงที่เงินงบประมาณใหม่ยังไม่ลงมา													กลุ่มบริหาร งบประมาณ
4. การอยู่เวรรักษาการณ์ สถานที่ราชการ	2	4	8	ผู้บริหารของหน่วยงานชี้แจงแนวทางการอยู่เวร รักษาการณ์สถานที่ราชการตามระเบียบและ ถือปฏิบัติ อย่างเคร่งครัด													กลุ่มบริหารงาน บุคคล

ภาคผนวก



คำสั่งโรงเรียนวัดปทุมนายก

ที่ / ๒๕๖๒

เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

โรงเรียนวัดปทุมนายก พ.ศ. 2563

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานให้จัดทำรายงานวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนของโรงเรียนวัดปทุมนายก เพื่อวิเคราะห์ความเสี่ยงการดำเนินการภายใต้โครงการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560- 2564) และเป็นไปตามแนวทางการจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ ประเด็นการป้องกัน ปราบปรามการทุจริต และประพฤตินิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ภายใต้แนวทางหลัก 3 แนวทาง ประกอบด้วย 1. สร้างจิตสำนึกและปลูกฝังความซื่อสัตย์สุจริต 2. สร้างกลไกป้องกันการทุจริต 3. เสริมสร้างประสิทธิภาพในการปราบปรามการทุจริต โรงเรียนวัดปทุมนายก จึงแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต โรงเรียนวัดปทุมนายก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เพื่อเป็นการรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของโรงเรียนวัดปทุมนายก (ITA) ตอบสนองนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และเป็นไปอย่างมีคุณภาพ มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล บรรลุตามวัตถุประสงค์ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการ ประกอบด้วย

- | | | |
|------------------------------|--------------------------------|----------------------|
| 1. นางอำไพพรรณ ทนโคกสูง | ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดปทุมนายก | ประธาน |
| 2. นางสาวศิริวรรณ เสนา | หัวหน้างานบริหารวิชาการ | รองประธาน |
| 3. นางสาวกัญชลิ กองวิเศษพงศ์ | หัวหน้างานบริหารงบประมาณ | คณะกรรมการ |
| 4. นางสาวนฤตประวีณ์ บุญมี | หัวหน้างานบริหารงานบุคคล | คณะกรรมการ |
| 5. นางสาวตุลามาณีซ์ เกตุโกสน | ครูผู้ช่วย | คณะกรรมการ/เลขานุการ |

ให้คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้ง ร่วมกันจัดทำรายงานวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ของโรงเรียนวัดปทุมนายก เพื่อวิเคราะห์ความเสี่ยงในการดำเนินการภายใต้โครงการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564) และเป็นไปตามแนวทางการจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ ประเด็นการป้องกัน ปราบปรามการทุจริต และประพฤตินิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ. ศ. 2562 ให้ประสบผลสำเร็จตามความประสงค์ และเพื่อประโยชน์สูงสุดของทางราชการ หากมีอุปสรรคใดๆ ให้รายงานต่อผู้อำนวยการโรงเรียนวัดปทุมนายก ทราบทันที
ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 4 เดือนสิงหาคม พ. ศ. 2563

(นางอำไพพรรณ ทนโคกสูง)
ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดปทุมนายก